

## **Анализ работы школы за 2016-2017 учебный год.**

Меняется страна, меняемся мы, развиваются технологии, которые влияют на учебный процесс, открываются новые перспективы, время ставит новые задачи. Сегодня в спорах о будущем российского образования мы задаем вопросы о том, как обеспечить максимально возможный образовательный результат любому ребёнку. Уже пять лет в школах реализуются государственные стандарты общего образования. С 1 сентября 2016г. вступили в силу ФГОСы начального общего образования для детей с ОВЗ.

Казалось бы, пять лет - срок достаточный, чтобы изучить стандарты, понять, принять и изменить образовательный процесс, ориентируясь на требования ФГОС. Однако по-прежнему педагогам не просто ответить на вопрос, что изменилось с введением ФГОС. Конечно, учителя перестали только заучивать с детьми теоретический материал, перешли к интерактивным формам, развивают навыки самообразования учеников, обучают их УУД. Однако при этом школа старается не потерять фундаментальность, которой славилось российское образование. Не случайно по итогам 2016 г. американская независимая исследовательская организация поставила российскую систему общего образования на третье место после южно-корейской и японской. Надо помнить, что ориентир на метапредметный результат - это не набор поверхностных знаний, а их осмысленное и системное применение.

Каждому педагогу надо глубоко проникнуть в тайны создателей стандартов, нужно понять, как именно можно с пользой применить стандарты на практике.

В декабре 2015 г. Президент поручил Правительству разработать комплекс мер по обновлению содержания общего образования. Обновление началось с изменений Стандартов. Продолжается работа по модернизации содержания учебных предметов. Уже созданы концепции образования по русскому языку, литературе, математике. В этом году ожидается обновление содержания по обществознанию, географии, физкультуре, искусству, технологии. До 2020 г. будут созданы концепции всех остальных предметов. Будем надеяться, что эти меры помогут успешнее решать образовательные задачи.

В этом году в нашу школу входит инклюзивное образование, которое позволит детям с проблемами, «особым» детям не выпадать из жизни. И наша учительская миссия будет состоять в том, чтобы создать условия для обеспечения качественного образования и развития таких детей в соответствии с их индивидуальными возможностями и запросами.

Любой выпускник нашей школы должен быть уверен, что он достиг образовательных результатов, которые позволят ему состояться как личность и получить выбранную профессию.

На сегодняшнем педсовете мы с вами и обсудим образовательные результаты, которых в этом учебном году достигли наши обучающиеся и педагоги.

На конец учебного года в школе обучалось 270 человек в 23 классах. В течение года прибыли трое, выбыли два человека. Академическую задолженность на конец года имели 24 человека. Это Рыженков, Дорофеев, Морарь (1 кл.), Гасанова, Терехина, Ефимов, Баданин,

Некрасова (2 кл.), Татаринцев, Громаковская, Дмитриев, Сафаров, Осипов, Туманов, Долгов, Филлипенков (5 кл.), Орехов (6 кл.), Кувшинов, Носовец, Земскова, Шереметьев (8 кл.), Елчиев, Беляев Ж. (9 кл.).

Из них шестеро родителей (Осипова, Татаринцева, Долгова, Филиппенкова, Мораря, Баданина) сразу написали заявление с просьбой о повторном обучении, Терехина Д. отчислена в коррекционную школу №1 по рекомендации ПМПК, Рыжков, Лесин ликвидировали задолженность в июне, Лесин перешел в ШРМ. Четыре человека ликвидировали задолженность в августе (Зайцев, Дорофеев, Сафаров, Громаковская).

В целом степень обученности по школе на 31 мая - 91,1 %.

На 4 и 5 успевало 44 человека (17,9). Таких учеников больше во 2а, 4а, 4в, 3б, 2б, 3а классах. Причём Маринин (3а), Кильтин (8а) закончили год только на «5». С одной тройкой завершили год 20 человек (8,1%). Прошу обратить особое внимание на Мальчица Д. – 4б (чтение), Кутрынина Р. - 6в (история), Буланова А. – 8б (литература), Колпакова А. – 9а (история). Аналитические данные показывают почти стабильность степени обученности и положительную динамику качества обученности по сравнению с прошлым годом. Тем не менее обучающихся с академической задолженностью в этом году оказалось даже больше (24 чел., а было 21 чел.).

Мы уже несколько лет анализируем состояние общеобразовательного уровня знаний школьников. В этом году мы наблюдаем увеличение количества детей с компетентным уровнем по литературе, биологии, обществознанию, физике, физкультуре, технологии, музыке, окружающему миру и с продвинутым - по русскому языку, физике, технологии, ОРКСЭ. Наша задача – добиваться, чтобы успешных детей становилось больше. Выполнение этой задачи в первую очередь зависит от учителя. Прислушайтесь к мудрости: «Там жажду ум пытливый утоляет познавая, где педагог сам увлечён и учит увлекая». А где есть увлечение - там есть и успех.

Показатель успешности, то есть высокого уровня овладение учащимися ЗУН и УУД, по классам выглядит таким образом:

2 «А» - 0,2	5 «А» - 0,118	7 «В» - 0,142↑
2 «Б» - 0,079	5 «Б» - 0,126	8 «А» - 0,231↑
3 «А» - 0,239↑	6 «А» - 0,27	8 «Б» - 0,071
3 «Б» - 0,175	6 «Б» - 0,108	9 «А» - 0,085↑
4 «А» - 0,2↑	6 «В» - 0,166↑	9 «Б» - 0,052
4 «Б» - 0,13	6 «Г» - 0,2	10 «А» - 0,114 ↑
4 «В» - 0,35↑	7 «А» - 0,055	
	7 «Б» - 0,194↑	

В целом по школе коэффициент успешности - 0,157. Он ниже, чем в предыдущий год (0,161). Тем не менее есть классы, в которых этот коэффициент выше школьного: 3а, 4в, 6а, 6в, 8а, 2а, 3б,

4а, 6г, 7б. По сравнению с прошлым годом положительную динамику коэффициент имеет в 3а, 4а, 4в, 6в, 6г, 7б, 7в, 8а, 9а, 10а кл.

Надо сформировать для каждого школьника мотивационную среду, чтобы создать ситуацию успеха, а для этого актуально пересмотреть подходы к оцениванию образовательных результатов: оценивать не только конечный результат, но и процесс достижения результата. Как это делать? Определить местоположение обучающегося на индивидуальном образовательном маршруте - его достижения и проблемные зоны. Учитель не сравнивает результаты учеников, а сравнивает разные временные отрезки на образовательном маршруте одного конкретного ученика. Мотивацию к успеху детям, безусловно, создает и сам учитель. В. Ключевский писал: «Чтобы быть хорошим преподавателем, нужно любить то, что ты преподаешь, и тех, кому преподаешь».

В современной школе необходимо воспитать и развить в ребёнке активную, смелую и решительную личность, которая умеет сама добывать знания и применять их в нестандартных ситуациях. Деятельность педагогов, работающих по ФГОС, строится на системно-деятельностном подходе. Задача учителя не в том, чтобы все наглядно и доступно объяснить, показать и рассказать, а в том, чтобы организовать исследовательскую деятельность детей, чтобы они сами додумались до решения проблемы урока и сами объяснили, как надо действовать в новых условиях, чтобы снять противоречия между просто накоплением знаний и умением применять их на практике либо в самостоятельной образовательной деятельности, надо понять, что категория «метапредметные результаты» неразрывно связана с понятием УУД, которые как раз и способствуют самостоятельному усвоения новых знаний, формированию умений и навыков.

О степени освоение нашими обучающимися ЗУН и УУД по различным предметам прежде всего свидетельствуют результаты итоговых контрольных работ и итогового тестирования.

Предмет	Показатель обученности	Показатель качества	Безошибочные работы
Нач.кл. русский язык	73 %	43%	10% ↑
Нач.кл. математика	56%	20%	8%
Нач.кл. комплексные работы	78,2% ↑	-	24,8% ↑
русский язык	65% ↑	31% ↑	7,5% ↑
математика	76,8%	32,3%	13,3% ↑
литература	88,9% ↑	48,6% ↑	2,8% ↑

история	95,4% °	58,8% ↑	17,6% °
обществознани е	99,3% °	72,9% ↑	22,9% °
география	99,3% °	71,3% ↑	21% ↑
биология	89,2%	54% °	20,1% ↑
химия	96,7%	50%	3,3%
физика	78,9%	48,7% ↑	15,8% ↑
технология (проекты)	100% ↑	87,1% ↑	41,9% ↑

Результаты итоговых работ свидетельствуют об удовлетворительном уровне освоения образовательных программ по всем предметам (показатель обученности колеблется от 73 % до 100 %), кроме математики в первых – четвёртых классах (56 %) и русского языка в пятых -десятих классах (65 %) – недостаточно удовлетворительный уровень. Всё -такие не случайно из года в год дети в анкетах эти предметы указывают как самые трудные. Почему? Вероятно, сказываются недоразвитие речи, слабое логическое мышление, мозговые нарушения.

Тем не менее, как и в прошлом году, по большинству предметов увеличился показатель качества работ, стало больше работать безошибочных, а по русскому языку и литературе увеличился и показатель обученности по сравнению с прошлым годом. Такая положительная тенденции радует. Третий год в начальной школе мы проводим комплексные работы, в которых есть задания и по чтению, и по русскому языку, и по математике, и по окружающему миру. Аналитические данные говорят о положительной динамике результатов: с работами справились 78,2 % (было 65 % – 61,5 %). Значительно большее количество детей показало повышенный уровень – 24,8 % (было: 15 % – 9 %). Слабые результаты в комплексных работах показали ученики 3б (не справилась 61,5 %), 2б (50 %), 3а (33,3 %) классов.

Основной стратегической задачей школы является достижение качественного образования. Поэтому она постепенно отказывается от традиционного представления о результатах обучения и выстраивает независимую и всестороннюю оценку качества образования с использованием новых технологий, которые помогают формировать прежде всего метапредметные результаты обучения. В соответствии с этим в школе построена и система внутришкольного контроля. Уже шесть лет в течение учебного года мы диагностируем сформированность у обучающихся различных УУД.

В этом году мы диагностировали следующие умения: доказывать предложенный тезис (биология, история); разграничивать второстепенную и основную информацию в прослушанном

тексте (развитие речи); самостоятельно создавать алгоритм деятельности при решении задач (химия, физика); преобразовывать знаково – символические характеристики объекта в модель (технология); строить речевое высказывание в письменной форме (обществознание); по информационному описанию определять указанный объект на карте (география).

Результаты диагностирования следующие:

Предмет	Обученность	Качество	Безошибочные работы
Биология	87%	43,1%	11,4% ↑
Физика	86,4% ↑	50% ↑	19,7% ↑
Технология	87,6%	62,9%	20%
Обществознание	92,8%	56,8%	23,2%
Развитие речи	82,3% ↑	28,5%	3,1%
История	94,1% ↑	57,1% ↑	12,6%
Химия	100%	47,8%	13%
География	97%	67,4% ↑	29,5% ↑

Результаты диагностирования показали удовлетворительный уровень сформированности УУД: от 86,4% до 100% учащихся овладело в разной степени (полностью или частично) проверенными умениями.

Организация образовательного процесса на основе системно – деятельностного подхода помогает учителю формировать у обучающихся метапредметные результаты обучения. Ученик на уроке уже не только слушает, запоминает, накапливает знания, он превращается в деятеля. Этому способствует также использование учителем разноуровневых заданий, формирование коммуникативных и регулятивных УУД. Превращению ученика в деятеля также способствует внедрение в образовательный процесс проектной и исследовательской деятельности. У нас система проектной деятельности сформирована в начальной школе. Дети вместе с родителями и под контролем учителя создают проекты по чтению, математике, окружающему миру, технологии. Проекты проникли и в среднее звено: ученики учителей Фоминой Е. В., Устиновой Е. А., Стуловой Н. В., Талановой И.В. уже создают проекты по развитию речи, литературе, ОРКСЭ. Эффективность этого метода в том, что ребята развивают исследовательские навыки. На уроках технологии изучение образовательных программ заканчивается защитой учащимися проектов,

которые они готовили в течение всего учебного года. В этом году проекты защищали все учащиеся (в прошлом – 95 % – 96,3 %, причём качественные проекты создали 87,1 % (было 66,7 % – 74 %)). Лучших результатов добились ученики 7б, 6а, 7а, 7в классов.

Одна из главных составляющих внутришкольной системы оценки качества образования – мониторинг личностного развития школьника. Как раз процедура оценки динамики учебной и творческой активности учащихся и уровня их высших достижений представляет собой портфолио. Проверка показала, что портфолио ведут все учащиеся (в основном). В них дети демонстрируют свои достижения, выполняют практические задания, раскрывающие внутренние возможности школьников и развивающие личностные качества. Причём портфолио стало эффективным средством для плодотворной совместной работы учеников, родителей и учителей. По результатам проверки наиболее успешно работали в этом году над портфолио обучающиеся 7б, 5а, 7а, 6в, 7в, 6а, 8а, 8б, 4а, 4б, 3а, 2а, 2б, 1б классов.

Есть и замечания:

1. По – прежнему не имеют портфолио учащиеся, обучающиеся на дому, кроме Гребнева -8б.
2. Не сдали портфолио Кувшинов- 8а, Шереметьев- 8б, Сатаев, Царев, Беляев – 9б мало работают в портфолио.
3. Хотелось бы большего контроля за ведением портфолио со стороны классных руководителей, так как часть страниц дети так и не заполняют.

По итогам года анализ обученности и качества УУД и ЗУН по отдельным предметом показал, что выше он по технологии, ОРКСЭ, ОБЖ, музыке, физкультуре, ИЗО, информатике.

Показатели колеблются: обученность – от 92 % до 100 %; качество – от 20,4 % до 94,4 %. Самые низкие показатели – по русскому языку. Трудности в изучении этого предмета в нашей школе прежде всего связаны с речевыми нарушениями детей. Анализируя степень обученности и качества, мы наблюдаем повышение этих показателей по географии, обществознанию, истории, физике, литературе, английскому языку и, наоборот, понижение – по физкультуре и биологии. Когда размышляешь над причинами недостаточного уровня обученности и достижения качества, наличие обучающихся с академической задолженностью, то одну из них видишь в слабом владении учащимися техникой чтения. Мы в нынешнее время все время говорим о важности компьютерной грамотности для обучающихся, а для успешного обучения каждому ученику прежде всего необходима читательская грамотность. Анализ состояния техники чтения в нашей школе позволяет сделать вывод о небольшой, но положительной динамике, несмотря на заметное снижение в целом мотивации обучающихся к чтению. Увеличилось количество детей, читающих по норме и выше – 63,7 % (в прошлом году – 59,9 %), владеющих соответствующим возрасту способом чтения – 83,1 % (было 82,8 %), а число детей, читающих без ошибок, осталось практически прежним – 33,3 % (было 33,6%). Лучше техникой чтения владеют ученики 1а, 2б, 3а, 4в, 6а, 6в, 6г, 8б классов. Несформированность навыка чтения, как правило тормозит развитие ребёнка, у него пропадают познавательные интересы, появляется нежелание учиться. Надо

отметить, что в этом году нас порадовали выпускники: 71 % четвероклассников и 60 % десятиклассников прочитали по норме и выше, а 70% десятиклассников овладело безошибочным чтением. Таких показателей у нас раньше не было.

Другой причиной наличия в школе детей с академической задолженностью является недостаточная организация работы со слабоуспевающими учениками. В связи с усложняющимися учебными задачами учителя часть заданий, в т.ч. не понятых и не отработанных на уроке, перебрасывают на дом. А многие дети не в состоянии осмыслить самостоятельно учебный материал, решить учебные задачи. Дети начинают ненавидеть предмет, школу и учителя. В этой ситуации учебное отставание неминуемо. При хорошо организованной работе всех детей на уроке, при умении учителя организовать работу в малых группах, при реализации на практике индивидуального подхода, число отстающих снижается. Важно дать возможность слабоуспевающим выполнить на уроке доступные для них задания; постепенно, не спеша, учитывая психические особенности детей, вывести их на уровень актуальной успешности. Современный педагог не тот, кто учит, а тот, кто понимает и чувствует, как ребёнок учится, как проходит его становление. Мысль бывает светла только тогда, когда озаряется добрым чувством. Результативность нашей работы определяет степень обученности и качество приобретённых УУД и ЗУН нашими выпускниками.

В этом году был 31 выпускник начальной школы. Все четвероклассники освоили образовательные программы и перешли на второй уровень общего образования. По сравнению с прошлым годом качество образования улучшилось, кроме развития речи.

	2014 – 2015	2015 – 2016	2016-2017
русский язык	51%↑	34,6%	38,7% ↑
развитие речи	61,2%↑	65,4%↑	48,4%
литературное чтение	83,7%↑	53,8%	58,1% ↑
математика	49%	26,9%	41,9% ↑
окружающий мир	73,5%↑	38,5%	51,6% ↑
технология	91,8%↑	72%	90,3% ↑

Учителям будущих пятых классов надо иметь в виду, что перевод из младшей школы в основную – переломный момент в жизни ребёнка, так как осуществляется переход к новому образу жизни, к новым мотивам деятельности, к новому положению в обществе, к новым взаимоотношениям со взрослыми, сверстниками, учителями. Учебная и социальная ситуация пятого класса ставит перед ребёнком задачи, качественно иного уровня, по сравнению с начальной школой, и успешность адаптации на этом этапе влияет на всю дальнейшую школьную жизнь. Эта

адаптация может продолжаться от 2-4 недель до 2-3 месяцев. И наша задача – помочь пятиклассникам в это непростое для них время их взросления, обеспечив систему непрерывного образования, направив усилия на сохранение здоровья, эмоционального благополучия и на развитие индивидуальности каждого обучающегося.

Уже четыре года итоговая аттестация десятиклассников проходит в новой, усложнённой форме. В этом году было 10 выпускников. Все были допущены до экзаменов. Калинин Дима по состоянию здоровья сдавал их на дому. Все обучающиеся сдали итоговую аттестацию успешно. Показатели качества следующие:

предметы	2014 - 2015	2015 - 2016	2016 - 2017
русский язык	100%	92,9%	80%
математика	100%	100%	60%

Судя по результатам можно сделать вывод, что все выпускники освоили образовательные программы основного общего образования и получили аттестаты. А что дальше? «От того, как воспитают молодёжь, как её обучают, будет зависеть весь мир,» – это слова профессора МГУ Якунина. Мир наших выпускников – каким он будет? Обыденным и предсказуемым или неожиданным и творческим? Кем и каким я буду? Этот секрет открывала и, надеюсь, открыла нашим выпускникам на занятиях факультатива «Я в мире профессий» школьный психолог Соколова Н. Г. Десятиклассники познакомились с профессиями, с помощью компьютерной техники определяли свое место в жизни: они продолжают свое образование в колледжах и лицеях города Иванова, Кинешмы, Плёса. Дима Калинин в этом году никуда не поступал по состоянию здоровья.

Наша школа для детей с нарушениями речи, а речь представляет собой одну из самых важных высших психических функций человека. Поэтому формирование, развитие и совершенствование устной и письменной речи детей с ОВЗ является нашей главной задачей. В мае 2017 г. было проведено логопедическое обследование учащихся, целью которого было выяснение динамики в преодолении ими нарушений речи. Не прошли обследование семь учащихся (на дому + Беляев Женья). В ходе обследования выяснилось следующее: речевая среда в норме у 96,2 % обучающихся, нормальное психическое здоровье имеет 95 %, нарушения слуха есть у 7,2%, зрения у 13,3 %. В процессе обследования логопеды выяснили причины речевых нарушений у обучающихся.

- внутриутробная патология – 74,5% ↑
- физические недостатки – 3% ↓
- травма черепа – 0,8% ↓
- нарушения эмоционально-волевой сферы – 19,8% ↑
- родовая травма – 14,8% ↑
- заболевания первого года жизни – 6,5% ↑



- наследственность – 1,9% ↓
- педагогическая запущенность – 1,5% ↓

По сравнению с прошлым годом значительно увеличилось количество детей с нарушениями эмоционально – волевой сферы (с 8,4% до 19,8 %). Дети пришли к нам со следующими диагнозами:

• заикание	13 человек – 4,9% ↑
• дислалия	42 человек – 16% ↑
• дизартрия	109 человек – 41,4% ↑
• дизартрический компонент	65 человек – 24,7%
• ринолалия (дисфония)	7 человека – 2,7% ↓
• сенсорная алалия	3 человека – 1,1%
• афазия	1 человек – 0,4%

По сравнению с прошлым годом значительно увеличилось количество детей с дислалией и дизартрей.

По результатам итогового обследования логопеды пришли к заключению, что недостатки письма и чтения у большинства обучающихся обусловлены ОНР и проявляются в следующем:

- в несформированности звуковой стороны речи – 10,6%
- в несформированности системы средств языка – 47,5%
- в несформированности (недостаточной) полноценной речевой деятельности – 14,1%
- в несформированности лексико – грамматических средств языка – 26,6%.

Логопедическое обследование показало в основном положительную динамику у обучающихся в преодолении речевых нарушений. Это связано прежде всего с позитивным отношением многих ребят к логопедическим занятиям. Этому способствовал конкурс скороговорщиков, в котором участвовало 80 человек, заинтересованность и инициативность учителей – логопедов, их активность, творческий потенциал, желание помогать детям с ОВЗ. В результате у части ребят повысилась мотивированность получения качественной логопедической помощи.

Тем не менее логопеды выделили проблемных детей. Их 44 человека. Это дети с эмоционально – волевыми нарушениями, сложным дефектом развития, иногда с низким уровнем интеллекта, а также редко посещающие логопедические занятия. Заканчивая анализ работы учителей – логопедов, хотелось бы сказать следующее.

Довольно много учащихся (50,6 %) в основной школе имеют различные недостатки звукопроизношения. Эта проблема должна решаться на уровне начальной школы, пока не упущено время формирования звуковой стороны речи ребёнка, а также исправления неправильного артикуляционного уклада. Ведь дефекты звукопроизношения и звуковой структуры слов ведут к дисграфическим ошибкам.

И ещё. При выработке эффективных единых коррекционных мер в работе с ребёнком не всегда осуществляется плодотворное сотрудничество между логопедом, учителем, воспитателем, родителями, медиками. Необходимо наладить взаимодействие между участниками образовательных отношений.

Одной из целей ООП по ФГОС является становление и развитие личности учащегося в её самобытности, уникальности, неповторимости. Чтобы реализовать её, надо раздвигать образовательное пространство и не ограничиваться стенами школы. Познавательные интересы наших детей, судя по анкетам, обширные: рисование, музыка, чтение, лепка, театр, компьютер, конструкторы, танцы, спорт, робототехника, техническое творчество, кино, путешествия, электроника, космос, история, животный и растительный мир. Детство – это возраст развития творчества, воображение, любознательности. Можно ли без творчества обойтись в школе? Конечно, нет! Не случайно В. Сухомлинский писал: «Дети должны жить в мире красоты, игры, сказки, музыки, рисунка...» Наши дети уже не первый год участвуют в различных конкурсах, олимпиадах: международных, российских, областных, городских. В этом году они участвовали в Международном интернет – проекте «Страна читающая», (готовили детей Устинова Е. А. и Фомина Е. В.). И. В. Таланова подготовила детей к участию в Международной олимпиаде по письму и развитию речи. Морозова Кристина (6б) участвовала в межрегиональном конкурсе творческих проектов «Моя семейная реликвия»; в Международной олимпиаде «Зима – 2017» проекта «Инфоурок» приняли участие третьеклассники, а второклассники Шокина А. Ю. – в международном конкурсе «Мириады открытий». Смирнов А. (7а ) в Москве участвовал в конкурсе (русском) театральных коллективов. Многие ребята приняли участие в областном фестивале прикладного художественного творчества для детей с ОВЗ (13 чел.), шестиклассники – в конкурсах рисунков «Дом счастливой звездой», «Азбука Константиновского дворца». Сложилась традиция участия наших учеников в общероссийской олимпиаде «Олимпус» по математике. В этом году в ней участвовало 44 человека. Дипломы лауреатов получили 17 человек, из них первое место заняли Грабельников, Захаров, Деев; 3 место – Мочалов, Хромов, Дожуев, Демина. Да и участники других конкурсов стали либо победителями, либо получили благодарности.

Мы рады, что развивается творческий потенциал наших учеников, который они могут реализовать и во внеурочной деятельности в стенах школы, тем более она стала частью ФГОС. Во второй половине дня у нас проходят занятия по логопедии, факультативные и групповые занятия, кружки и спортивные секции. В целом в школе внеурочной деятельностью занято 88,7 %.

Внеурочная деятельность, в соответствии с требованиями ФГОС, была организована по нескольким направлениям. Спортивно-оздоровительное представлено было секциями ОФП (руководили учителя физкультуры О.Н. Афанасьев и Р.Р. Кдрасов), занятиями ЛФК, ритмикой (руководила И. В. Лапшина), БОС – здоровье (Шокин А.Ю., Тихонова О.К.). Секции ОФП посещало 30,4% учащихся 8-10кл., ритмикой занимались 29,6% из 1-4кл., ЛФК – 25,9% из 1-4кл., Шокин А. Ю. ставил правильное дыхание 16,3% учащихся 1-10кл. Четверо учеников 6-7кл.

занимались с О.К. Тихоновой в логотерапевтическом кабинете, где она им формировала правильное произношение.

В рамках социального направления школьный психолог Н.Г. Соколова вела психологический практикум среди учащихся 1-10 кл. (посещало 22,9%). Она помогала детям корректировать свое поведение и развивала в них коммуникативные компетентности. Сегодня необходимо учить молодых людей знать свою историю, уважать обычаи и традиции нашей страны.

Именно на это направлен предмет «Основы религиозных культур и светской этики». У нас он изучается в рамках духовно-нравственного направления в четвёртых – пятых классах. В этом году успешно освоили данную программу 57 детей. Вела курс И. В. Таланова. Причём 82,5 % учащихся имели «4» и «5». Общекультурное направление внеурочной деятельности было представлено хоровыми занятиями, которые вела З. В. Назаретская (их посещала 74,1 % учащихся 1-4 кл.) и работой музыкального кружка под руководством О.А. Жамалетдинова (его посещало 17% учащихся 1-10 кл.)

Занятия Зои Владимировны имели ярко выраженную коррекционную направленность, а Олег Алексеевич учил детей игре на различных музыкальных инструментах и вокалу руководил ВИА. З.В. Назаретская и О.А. Жамалетдинов в конце года провели заключительные мероприятия: конкурс классных хоров и концерт ансамбля, которые получили широкое признание зрителей.

И, наконец, в рамках общеинтеллектуального направления действовали в школе факультатив по английскому языку (руководитель Кокурина О.П., посещало занятия 37,4% учащихся 5-10 кл.) и групповые занятия «Пользователь ПК», которыми руководила Ю.Е. Коржавина (посещало 19,5% учеников из 1-7 кл.). Английским языком дети занимаются по программе массовой школы, а на занятиях информатикой – учатся мыслить, отрабатывают мелкую моторику. Внеурочная деятельность помогает детям почувствовать себя успешными, реализовать свои способности. Надо помнить, что творческий процесс пронизывает все этапы развития личности ребёнка, пробуждает инициативу и самостоятельность, привычку к самовыражению.

В организации внеурочной деятельности детей большую роль играет библиотека. Уникальная миссия библиотек состоит в том, что они взяли на себя труд собирать и передавать добытые человечеством знания. Школьная библиотека – душа любого ОО. На X Всероссийском форуме школьных библиотекарей «Михайловское – 2017» библиотеку определили как место, где закладываются духовно – нравственные основы, которое создает особый интеллектуальный климат в школе. И за всем этим стоит труд человека, профессия которого – библиотекарь. У нас это Макеева И. Н. Анализ работы библиотеки показал, что большинство учащихся посещало библиотеку – 88,8 % и взяло 2314 книг. Это значительно меньше, чем в прошлом году (3351 кн.) в связи с тем, что по производственной необходимости библиотека не работала в сентябре, а в декабре был карантин. Но есть и другие причины. Надо признать, что дети, особенно старшие, стали читать меньше, отдавая предпочтение гаджетам и Интернету. Любовь книги надо

воспитывать. Кто это должен делать? Во-первых, родители, а многие из них и сами мало читают, и детей соответственно к чтению не приучают. Во-вторых, учителя, воспитатели, классные руководители. Однако часть педагогов забывает об этой функции и не контролируют чтение детей, хотя воспитание у учащихся информационной культуры, любви к книге, культуры чтения – одна из важных педагогических задач. Тем не менее, исходя из анализа работы библиотеки, можно назвать педагогов, которые много времени уделяют детскому чтению. Это Ткачук Е.Ю., Невольникова Е.Н., Барина Н.В., Устинова Е.А., Кдрасова В.П., Елина А.Н., Мокеева И.Н., Чудакова И.С., Травнова О.П., Медведева Г.Н., Дунаева И.И. В результате и детей из их классов много читают. Самыми читающими классами были:

1 место: 5а, 2а.

2 место: 6а, 3а.

3 место: 5а, 7а, 4в, 4б.

Самый читающий дети этого года:

Сизова К. - 5б, Демин Д. - 2а, Громаковская М. - 5а, Денисенко П. - 2а, Маринин М. - 3а, Земскова П. - 8б, Летуев В. - 7а, Есаулова Д. - 4б, Рябинина В. - 4в.

На каждого зарегистрированного в библиотеке читателя в среднем падает 10 книг и 9,6 посещений. Это меньше, чем в прошлом году: 13,6 – 12,4.

А книг в библиотеке достаточно, на любой вкус: и художественная литература, и для самообразования, для подготовки к урокам и внеклассным занятиям.

Художественная литература – 6913 экземпляров;

специальная литература – 800 экземпляров;

методическая литература – 527 экземпляров;

рабочей тетради – 1954 экземпляров;

электроносители – 626 экземпляров;

учебники – 5207 экземпляров.

Анализ чтения показал, что предпочтение школьники продолжают отдавать периодике – 54,5 %. Радует, что увеличилось количество читателей, которые при выборе книг пользуются рекомендациями учителей – 35,7 % (было 20 %), но только 7,9% детей выбирают книги самостоятельно. Редко они обращаются к специальной литературе – 1,9%. Чаще её брали ученики 6б, 9а, 9б, 2а, 5б классов.

Конечно, воспитание любви к чтению всегда было делом нелёгким, тем не менее наши дети, определяя свои познавательные интересы, называют чтение. Поэтому давайте все вместе продолжать работу по привлечению учащихся в библиотеку, поддерживать постоянную связь с Инной Николаевной, которая собирается расширять репертуар библиотечных услуг в целях более полного удовлетворения читательских запросов. Тем более что распоряжением Правительства Российской Федерации в июне утверждена «Концепция программы поддержки детского и юношеского чтения в России».

Предметные недели в школе стали проводиться в системе, частично также в рамках внеурочной деятельности. Они способствуют формированию и развитию творческого потенциала ребёнка, коммуникативных навыков и компетентностей, создают условия для развития мышления учащихся, расширения их познавательных интересов. Живые, весёлые, занимательные мероприятия в этом году были проведены всеми методическими объединениями. Прекрасная наглядность, умные конкурсы, интересные викторины, деловые игры, игры – путешествия, олимпиады, мастер – класс, интерактивные уроки, весёлые старты – и большое количество участников. Дети с нетерпением ждали недель, а провожали с удовлетворением и грустью и с ожиданием нового чуда в следующем году.

Творческий потенциал детей раскрывается и во время занятий внеурочной деятельностью вне школы. Наша школа с продлённым днём, поэтому занятия заканчиваются в школе поздно. Однако 13,7 % школьников занимаются в кружках и секциях вне школы.

Группы продлённого дня работают во второй половине, и организацией этой работы занимаются воспитатели. В этом году их было 12 человек, а также часть учителей тоже имела воспитательскую нагрузку в восьмых – десятых классах. Главной целью воспитателей было создание благополучия в сфере культуры. Реализуя эту цель, воспитатели работали по следующим направлениям:

1. Духовно – нравственные воспитание
2. Духовно – нравственные развитие
3. Формирования личностной культуры
4. Социальная культура
5. Семейная культура

Работая по этим направлениям, воспитатели старались на своих занятиях донести до воспитанников общечеловеческие ценности, на основе моральных норм выработать у них правильное отношение к себе, к людям, обществу, к государству, к отечеству, к миру, воспитывали патриотизм, доброжелательность, гуманизм, толерантность. Объясняя такие понятия, как совесть, мораль, ценность человеческой жизни, вырабатывали у детей стремление к духовному саморазвитию, нравственному самосовершенствованию, пропагандировали здоровый образ жизни. Особое внимание уделяли семейной культуре, внушая воспитанником, что семья – основа общества, что семейные ценности много значат в жизни.

Анализируя технологию воспитания, которую использовали воспитатели в работе с детьми, делаем вывод, что чаще они использовали беседы и примеры в качестве методов формирования сознания личности. Среди методов организации деятельности детей выбирали создание воспитывающих ситуаций и упражнение; для стимулирования ребят использовали в основном соревнования, а методом контроля выбирали педагогическое наблюдение.

В анализах работы воспитатели сами определили степень сформированности поведенческих навыков своих воспитанников последующим направлениям:

Адекватные представления о собственных возможностях.	4,2
Активная позиция в овладении социально бытовыми умениями.	4,3
Овладение навыками коммуникации.	4,3
Адекватное представление об опасности и безопасности.	4,4
Адекватное применение правил поведения в разных социальных ситуациях.	4,2

Аналитические данные, полученные в результате изучения уровня воспитанности обучающихся, выявили общий балл по школе – 4,297 (в прошлом году был 4,462). Выше среднего он в классах: 7б, 3а, 5а, 3б, 6ые, 5б, 4а (воспитатели И.И. Дунаева, Н.В. Барина, О.П. Травнова, Е.И. Бурунова, В.П. Кдрасова, Г.П. Сорокина, Н.В. Телло).

По наблюдениям воспитателей, адекватно смогли оценить себя 83,9% воспитанников (было 79,3%), дали себе завышенную оценку 12,4% (было 15,3%), заниженную - 3,7% (было 5,3%).

Воспитатели выделили четырех детей-одиночек – Подборнов Д. (1а), Москалик М. (2б), Сверчкова Д. (3б), Акимов К. (4в). Этим детям надо учиться особенно: Наталье Германовне есть смысл взять их на занятия психологического практикума.

В этом году только 6 человек не были вовлечены во внеурочную деятельность из воспитанников ГПД (3б-1 чел., 4в-1 чел., 5а – 2 чел., 5б – 2 чел.). По сравнению с прошлым годом увеличилось количество травм во время занятий в ГПД – 3 чел. из 3а, 4бв.

В этом году в рамках внутришкольного контроля работы воспитателей проверялась на предмет формирования ими у воспитанников умения строить продуктивные отношения со сверстниками и взрослыми путём анкетирования. Выяснилось, что воспитатели для формирования проверенного умения провели немало бесед, ролевых игр, тренингов, коллективных дел, использовали моделирование жизненных ситуаций, турниры. Аналитические данные позволили сделать вывод, что полностью научились умению строить продуктивные отношения со сверстниками 63,5 % воспитанников и со взрослыми – 66,3 %. Судя по анкетам, детям легче строить взаимоотношения со взрослыми, чем с одноклассниками. Последние, наверное, нетерпимее со сверстниками. И, наконец, совет воспитателям: помните слова известного педагога Л. С. Выготского: «В основу воспитания должна быть положена личная деятельность воспитанника, а всё искусство воспитателя должно сводиться только к тому, чтобы направлять и регулировать эту деятельность».

Это тот же совет Выготского в равной степени относится и к классным руководителям. Главной их целью было создание благополучия в сфере учебной деятельности. Реализация этой цели осуществлялась по четырём направлениям:

1. Духовно – нравственное воспитание
2. Духовно – нравственное развитие
3. Личностная культура

#### 4. С социальная культура.

Как видите, направления работы классных руководителей и воспитателей различаются по названию немногим, однако классные руководители в рамках этих направлений старались добиться, чтобы каждый ученик достиг определённых успехов в учебной деятельности с учётом его индивидуальных возможностей, потребностей и интересов. Для этого классные руководители проводили разнообразные мероприятия, в процессе которых они раскрывали перед детьми базовые национальные ценности, нравственный смысл учения, учили сотрудничеству с одноклассниками и учителями в сфере учебной деятельности. Эти мероприятия способствовали формированию и интеллектуальному развитию личности, осознанию учащимися своего места в обществе, правильному выбору будущей профессии, раскрытию возможностей и способностей детей. В рамках внутришкольного контроля в этом году проверялась работа классных руководителей по формированию у обучающихся умение устанавливать связи между целью и мотивом учебной деятельности. Выяснилось, что в основном обучающиеся смогли определить цель и мотивы учебной деятельности, хотя у некоторых они довольно меркантильные, связали эти понятия правильно. Однако есть дети с ленивыми мозгами, которым не хочется размышлять о своей жизни, которые не думают о будущем, надеясь на «авось». Некоторые из них даже не захотели размышлять над предложенные ми вопросами (Фролов -8а, Киселёва-9а, Земскова, Гребнев- 8б). На вопрос: «Нравится ли тебе учиться?» – 10 % ответили отрицательно (рано вставать, сложно, непонятно, много домашних заданий, мало свободного времени).

Над какими проблемами работать в этом году классным руководителем и воспитателям? Во-первых, над теми, которые обозначили в результате проверок: не все дети научились правильно строить взаимоотношения друг с другом и со взрослыми и осознали необходимость получения образования. С последней, несомненно, связана проблема пропусков уроков без уважительной причины. В этом учебном году на каждого ученика таких пропусков падало 8,8 дня (было 8,7). Чаще не по болезни пропускали занятия ученики 2а, 8б, 5б, 9б, 10а классов. Не перестаёт быть актуальной проблема вредных привычек (курение, нецензурная брань). Правда, от курения в школе мы в основном избавились, но на улице дети продолжают курить. От родителей в этом смысле помощи, к сожалению, мы получаем мало, приходится в основном надеется на свои силы.

Никак не можем избавиться от травматизма. В этом году вновь четыре случая: Шишканов - 7а, Кураков - 7в, Беляев -1а, Роганов - 4б. Причины видятся в недостаточной профилактике (классные руководители, воспитатели, учителя физкультуры) и отсутствии ответственности у некоторых дежурных учителей. Одной из главных задач педколлектива является забота о здоровье обучающихся. Анализ заболеваемости показал, что в этом учебном году было 322 случая заболеваний (в прошлом году – 363). Это в основном простудные

заболевания – 302 случая, инфекционных – всего четыре случая (было 16). Небольшая положительная динамика есть.

Мониторинг по группам здоровья показал, что в основном наши дети относятся к III группе – 52,2%; к I – 0,4% (один человек), к II – 22,2%, IV – 22,2%, к V – 3%. В школе обучался 51 инвалид.

Мониторинг по физкультурным группам показал, что больше наших детей относится к подготовительной группе – 46%, к специальной – 21,1%, к основной – 22,8%, 3,7% - освобождено от занятий физкультурой. В физическом развитии, к сожалению, преобладает отрицательная тенденция: больше стало детей с низким уровнем – 44,3% (было 31,7%), зато чуть увеличилось число детей с высоким уровнем - 11,1% (было 9,2%). Наименее физически развитые дети в 3б, 6в, 6б, 10а, 2а классах; более развитые – в 9а, 9б, 7в, 6г, 8б, 8а.

Конечно, судя по данным мониторинга, многим нашим детям необходимо лечебно – восстановительная работа. Здесь большую роль играют родители, которые лечат своих детей, но далеко не все. Наши же медики ограничиваются медосмотрами, проводят прививки, помогают заболевшим детям. Вот теперь ежегодно проводится диспансеризация. В этом году ею было охвачено \_\_\_\_ детей. Поэтому оздоровительную работу проводят в основном педагоги.

Как известно, формирование навыков здорового образа жизни, привычка заниматься спортом формируется у человека в детстве. Наша задача максимально эффективно использовать возможности уроков физкультуры и внеурочной деятельности (ЛФК, ритмика, секции, БОС–здоровье) для развития у детей привычки следить за своим здоровьем. В этом году проверялась работа учителей физкультуры по формированию у обучающихся умение владеть приемами самоконтроля и самонаблюдения. Выяснилось, что все дети настроены на уроки позитивно. Утомление наблюдается редко. По сравнению с началом учебного года работоспособность и выносливость учащихся повысилась, что свидетельствует об адекватности физических нагрузок возможностям. Дети ориентируются на объективные показатели самоконтроля и, периодически замеряя свой пульс, отслеживают свое физическое состояние на уроке.

На занятиях учителя физкультуры к детям подходят дифференцированно, давая им разную нагрузку, в зависимости от физкультурной группы.

Все наши обучающийся имеют статус ребёнка с ОВЗ. Для них созданы адаптивные учебные программы. Некоторые учатся по индивидуальным программам. Это дети, обучающиеся на дому (в этом году их было 12 человек). Поэтому организация здоровьесберегающей образовательной среды является для нас первоочередной задачей. В рамках решения этой задачи мы внедряем современные технологии оздоровления и коррекции нарушения здоровья, сопровождающие учебный процесс.



- обеспечение оптимальных гигиенических условий в школе классах;
- соблюдение регламента продолжительности работы на компьютере;
- мониторинг и коррекция состояния здоровья;
- включение в содержание учебных предметов вопросов, связанных с охраной здоровья;
- обеспечение предупреждения переутомления обучающихся;
- рациональное составление режима дня, расписания уроков и внеклассной деятельности обучающихся;
- мониторинг и коррекция психологических ресурсов обучающихся;
- обеспечение условий обучения для детей – инвалидов.

Но здоровая среда, в которой должны находиться дети, создается не только школой, но и родителями. Состав семей в этом году был таким:

- неполные семьи – 93 (из них только с отцом – 5: Хишко, Давыдов, Войнов, Шустиков, Воронин, Цветков)
- жили с опекунами: Дмитриев – 8а, Кильтин – 8а, Ремнев – 10а, Фролов - 8а, Сатаев – 8а, Кувшинов- 8а, Бритова – 4в, Деев – 5а, Абрамов - 3б, Попов – 3б, Мрясов – 1а.
- неблагополучные семьи – 9
- многодетные семьи – 28
- родителей с высшим образованием – 114
- родители со средним специальным образованием – 220
- малообеспеченные семьи – 34.

Судя по составу, есть немало семей, которые не могут обеспечить своим детям здоровую среду, оказать помощь. Тем не менее классным руководителям надо сотрудничать с семьей. Большинство классных руководителей объединяют свои усилия с родительскими, имеют с ними постоянную связь, на родительских собраниях стараются пополнить их знаниями о воспитании детей, говорят о необходимости здорового образа жизни. Особенно много усилий классные руководители прикладывают в работе с семьями неблагополучных детей. Их у нас на профилактическом учёте 11 человек. Ремнев – 10а, Беляев - 9б, Кувшинов – 8а, Лесин – 7а, Ревин, Кураков – 7в, Фролов – 8а, Шереметьев - 8б, Елчиев – 9а, Зайцев – 8б, Акимов – 4в. Эти дети либо постоянно пропускают занятия, либо проявляют агрессивность по отношению к одноклассникам, а иногда и ко взрослым. К сожалению, причины здесь в основном связаны с нежеланием родителей заниматься детьми, либо они не доверяют слову учителя. Работа с неблагополучными детьми и их родителями результата дает мало. В течение года в школе даже было открыто три случая семейного неблагополучия по категории «Педагогическая некомпетентность родителей» в отношении семей Шереметьева Ф. – 8б, Некрасовой А. – 2б, Беляева Е. – 9б. Однако есть и положительный факт – в этом году у нас нет отсева. Благополучные семьи и дети из «группы риска» получали психолога – педагогическую поддержку на занятиях с психологом Н. Г. Соколовой с целью выявления

причин социальной дезадаптации. В целом она реализовала психолого – педагогическое сопровождение образовательного процесса и способствовала созданию оптимальных условий для сохранения психологического здоровья обучающихся. Работала по четырём направлениям: профилактическое, диагностическое, коррекционное, консультативное. Каковы результаты диагностической работы? Дважды в год был проведён анализ адаптации первоклассников к школьному обучению. Аналитические данные показали положительную динамику адаптации. Если в начале года нормальная адаптация была у 16 % учащихся, то в конце она повысилась до 32 %. Средняя степень увеличилась с 33 % до 36 %. Серьезная степень дезадаптации, наоборот, понизилась к концу года с 33 % до 27 %. Консультация у психоневролога в начале года была предложена 17 % учащихся, в конце – снизилась до 5 %. В этом году первоклассники адаптировались к школьной жизни с гораздо большим трудом, чем в предыдущем.

Диагностирование пятиклассников показало, что основной мотив учения у них – познавательный (59 %); социальный мотив наблюдался у 33 % учащихся, позиционный – у 7 %. При этом негативное отношение к школе не выявлено ни у одного обучающегося, а низкая школьная мотивация – у 11 %; у остальных пятиклассников – школьная мотивация нормальная или высокая. Высокого уровня тревожности нет ни у кого. В психологическом исследовании с целью определения общего эмоционального фона школы приняло участие 224 человека. Абсолютно комфортно себя чувствуют в школе 92 % учащихся, тем не менее 9 % считают, что воспитатели и учителя их несправедливо обижают и отношения с одноклассниками 5 % обучающихся характеризуют как враждебные. Сравнение с результатом прошлого года говорит об отрицательной динамике в определении общего эмоционального фона в школе (хоть и небольшой). Изучение готовности к переходу на следующий уровень четвероклассников выявило положительное отношение к школе и нормальную мотивацию у всех детей. У них ведущий мотив учения – познавательный, только у 7 % – низкая степень направленности на приобретение знаний. С помощью компьютерной программы Наталья Германовна исследовала профессиональное ориентирование выпускников. По дифференциально-диагностическому опроснику «Я предпочту» были выявлены следующие результаты: направления «человек – техника» и «человек и природа» выбрали по 33%, а направления «человек – человек», «человек – знаковая система», «человек – художественный образ» по 11%.

Кроме того, Наталья Германовна проводила консультации с родителями по профилактике дезадаптации в школьной среде, снижению уровня тревожности, профилактике суицидального поведения. Выступала на классных часах, родительских собраниях, заседаниях методических объединений.

В форме специально организованных занятий проводилась коррекционная работа (индивидуальные по запросу, групповые по результатам диагностического обследования, занятия с учащимися 3-х классов « Мое Я»).

Кадровый состав школы составляют учителя, логопеды, воспитатели, психолог, педагог ПДО. В школе работало 55 педагогов. Из них:

- с высшим образованием	- 48 чел.
- с логопедическим образованием	- 8 чел.
- с высшей категорией	- 7 чел.
- с I категорией	- 26 чел.
- Отличников народного Просвещения	- 3 чел.
- Отличник физической культуры и спорта	- 1 чел.
- Почетная грамота Министерства Просвещения	- 5 чел.
- Благодарность Департамента образования Ивановской области	- 3 чел.
- Звание «Ветеран труда»	- 8 чел.
Педагогов работающих в школе до 5 лет	- 7 чел.
Педагогов работающих в школе свыше 30 лет	- 18 чел.
Возрастной состав следующий:	
- до 30 лет	- 5 чел. (9,8%)
- от 55 лет	- 19 чел. (37,3%)

Приведенные данные говорят о том, что в школе работают в основном опытные педагоги. Сегодня актуальным является установление методической компетентности учителей в сфере реализации ФГОС. Стандарты отражают основные системо-образующие характеристики образовательного процесса. Это и деятельностная организация урока, и формирование метапредметных результатов освоения ООП в виде УУД, использование системы оценки, предусматривающей фиксацию метепредметных результатов на основе новых видов КИМов. Эти характеристики, безусловно, являются инновационными и требуют от педагога дополнительного времени и усилий для освоения, заставляют заново учиться. У нас практически все педагоги прошли переподготовку в ИРО (кроме тех, кто закончил образование в 2015г.) по всем предметам с учетом требований ФГОС. Кроме того, педагоги пополняют себя профессиональными компетенциями, участвуя в работе методических объединений. Их в школе 6 по всем направлениям. Методическое объединение – это самообучающаяся система: педагоги учатся друг у друга в процессе обмена опытом на заседаниях. В результате этого многие учителя стали вести работу по апробации и внедрению современных педагогических технологий в образовательный процесс, по формированию и развитию творческого потенциала ребенка, коммуникативных навыков и компетентностей школьников как на уроках, так и в неурочное время, создавать условия для развития мышления учащихся, расширения их познавательного интереса. Для этого у нас достаточно электронно – образовательных ресурсов: 51 компьютер, 14 интерактивных досок, 14 принтеров, 1 сканер, копировальная машина 1, многофункциональное оборудование- 5,

мультимедийное оборудование - 15. Все кабинеты 2 и 3 этажей оснащены компьютерным оборудованием.

Все это активно используется учителями. Не случайно многие из них добиваются положительной динамики результатов. Наиболее высоких показателей добились в этом году учителя: Ткачук Е.Ю., Невольникова Е.Н., Шиканова О.Ю., Телло Н.В., Елина А.Н., Лебедева Е.Б., Дренина В.И., Назаретская З.В., Андрианова И.А., Кдрасов Р.Р., Смирнова И.А., Сизова Г.Г., Медведева Г.Н., Устинова Е.А., Фомина Е.В., Кокурина О.П.

К сожалению, у нас только один ученик (Чернюк- За) обучался дистанционно. Вела его Елина А.Н., так как владеет дистанционными методами преподавания. На успешность решения образовательных задач значимо влияет стиль обучения между педагогами и обучающимися. Успешные педагоги редко прибегают к дисциплинарным способам взаимодействия, потому что продумывают систему организационных шагов и обеспечивают доступный уровень самостоятельности школьников (инструктирование, интонация, поощрение, юмор). Детей надо организовывать, а не дисциплинировать. Есть ли среди нас такие успешные педагоги? Наверное есть, если В. Кокарев, отвечая на вопрос в портфолио «Кого бы ты назвал из выдающихся граждан своего города?» - ответил: «Наших учителей за их труд, за то, что они терпеливы с нами». А отвечая на вопрос: «Почему я люблю свою школу?» Минеев и Смирнов А. (7а) ответили: «Потому что там добрые, хорошие учителя». Трогательный ответ Глазовой(7б): «Потому что там хорошие люди. Я могу принести им цветы». На такие слова мы обязаны ответить только любовью и совершенствовать свой методический уровень.

Часть наших учителей в методическом плане вышла за пределы школы. У учителей Мокеевой И.Н., Шокина А.Ю., Устиновой Е.А., Лебедевой Е.Б., Соколовой Н.Г., Невольниковой Е.Н. есть свои персональные сайты, где они печатают свои методические разработки. Некоторые, например Анисимова Н.Н., Соколова Т.М., Барина Н.В., Таланова И. В. печатаются на сайте «Информурок». Смирнова М.В. участвовала в городском Экологическом форуме. И.В. Таланова и Н.Н.Анисимова, Шокин А.Ю. подготовили детей к участию в международных олимпиадах, Корзина С.С. заняла I место во Всесоюзном конкурсе «Педагог – творческая профессия», а Н.Н.Анисимова – во Всесоюзном конкурсе «Здоровьесберегающие технологии в логопедии (тоже I-е место). Ткачук Е.Ю. и Шокин А.Ю. получили дипломы за участие их детей в международном конкурсе детского творчества «Образ моей страны». Материалы Фоминой Е.В. и Устиновой Е.А. приняты к рассмотрению и печати во Всероссийском научно-методическом журнале «Русский язык и литература». Екатерина Александровна вообще развила бурную методическую деятельность. Она стала членом всероссийского педагогического сообщества «Мое образование». Как апробатор электронных образовательных технологий осуществляет экспериментальную деятельность с применением инновационного образовательного ресурса «ЯКласс» (зарегистрировала группу обучающихся), представила свой обобщенный педагогический опыт на Всесоюзном уровне. Екатерина Александровна приняла участие во Всесоюзных конкурсах на лучшую методическую разработку и план-конспект урока.

Профессиональному развитию педагога, безусловно, способствует такое средство как портфолио. Оно помогает учителю оценивать собственную деятельность, ее результаты. Портфолио – своеобразная копилка Вашего методического опыта. Вот только жаль, что не все сдают портфолио, чтобы с ними познакомилась администрация. Некоторые педагоги делают это не первый год. Вот и в этом году мы не увидели портфолио Винокуровой Т.И., Лапшиной И.В., Афанасьева О.Н., Кдрасова Р.Р., Назаресткой З.В., Соколовой Т.М., Миненко О.Е., Артюшиной Т.И., Калашниковой С.Г., Моченовой Т. Е., Коржевиной Ю.Е., Дернова А.Н., Андриановой И.А.

Анализ содержания портфолио позволил сделать следующие выводы:

1. В основном педагоги ведут портфолио, спланировали работу над методической темой, содержание соответствует плану.
2. У отдельных педагогов отсутствует план работы (Брунова Е.И., Кокурина О.П.)
3. Есть портфолио, где содержание не соответствует теме и плану. (Ткачук Е.Ю., Дунаева И.И.)

В заключение хочу пожелать, чтобы у Вас не переставали гореть глаза, чтобы Вам самим было интересно не только учить детей, но и самому познавать новое. Пусть работа будет любимой. Учите тому, что сами хотите знать, не бойтесь сомнений – без них не бывает открытий. И помните старую мудрость: «Не иди туда, куда ведет дорога. Иди туда, где никто не был, и оставь за собой добрый след».

И последнее. Летом этого года советская и российская литература понесла большую потерю. Умер Даниил Гранин. В своем последнем интервью, которое лучше назвать исповедью, он сказал: «Прежде чем ругать темноту, надо зажечь свою свечу». Хотелось бы, чтобы каждый из вас зажег свою свечу.